

Procedura negoziata relativa all'appalto di sola esecuzione, ai sensi degli articoli 53, comma 2, lettera a), 82 e 122, comma 7, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163, riguardante i lavori di "Capannone ricovero mezzi ACSEL".

CIG: 5913492FF5 CUP: C67H13001870007

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso mediante ribasso da applicare sull'importo dei lavori posto a base di gara, ai sensi degli articoli 81, comma 1 e 82, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., con l'esclusione automatica delle offerte anomale nel rispetto dell'articolo 122, comma 9, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e dell'articolo 121, commi 1 e 9, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i..

Importo complessivo dell'appalto: € 999.983,45 oltre I.V.A.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

Oggi 04 del mese di marzo dell'anno 2015 alle ore 14,38 nella sede dell'Ente suintestato il Responsabile del procedimento Dott. Ing. Dario Manzo alla presenza dei seguenti testimoni:

Maria Brizio – dipendente di ACSEL S.p.A.

Manuela Pozzi – dipendente di ACSEL S.p.A.

PREMESSO

- che in data 10 del mese di febbraio dell'anno 2015 sono state svolte le operazioni della prima seduta pubblica;
- che nel corso della prima seduta pubblica il Responsabile del procedimento non ha potuto procedere all'apertura delle buste "B – Offerta economica", in quanto è risultato necessario invitare i Concorrenti n. 3 co.Gen.t.a. s.r.l., n. 4 ATI GIUSTINIANA S.R.L. (Capogruppo) - PREVE COSTRUZIONI S.P.A. (Mandante) (solo

D.M. 

Giustiniana), n. 5 RTI di tipo verticale ancora da costituirsi tra le imprese PRADA COSTRUZIONI s.r.l. (Mandataria) e EDILKAP PREFABBRICATI s.p.a. (ambo le ditte) a rendere/integrare alcune dichiarazioni e documenti, a verificare le condanne riportate dal Legale Rappresentante dei concorrenti n. 2 ATI DIGRA S.r.l. (Capogruppo) - Consorzio Stabile VITRUVIO SCARL (Mandante) e n. 5 RTI di tipo verticale ancora da costituirsi tra le imprese PRADA COSTRUZIONI s.r.l. (Mandataria) e EDILKAP PREFABBRICATI s.p.a. ed a verificare l'ammissibilità al prosieguo della gara dei concorrenti n. 6 NOLI E SERVIZI srl e n. 7 NUOVA ASFALTI S.A.S. e pertanto - ai sensi dell'articolo 117, comma 1, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. - la seduta è stata sospesa per avviare le procedure e assegnare al/ai Concorrente/i il termine di cui all'articolo 38, comma 2-bis, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

- che con note in data 23 febbraio 2015 prot. n. 524, n. 525, n. 527 e n. 528 inviate ai predetti Concorrenti con PEC il Responsabile del procedimento ha assegnato il termine del 02 marzo 2015 al fine di rendere/integrare i documenti richiesti;
- che entro il predetto termine i Concorrenti hanno consegnato quanto richiesto e che il Responsabile del procedimento ha effettuato, in data 02 marzo 2015 e in seduta riservata, le verifiche sui documenti prodotti, le verifiche sulle condanne riportate e le verifiche sull'ammissibilità al prosieguo della gara, giungendo ad:

1. ammettere i Concorrenti n. 2 ATI DIGRA S.r.l. (Capogruppo) - Consorzio Stabile VITRUVIO SCARL (Mandante), n. 3 co.Gen.t.a. s.r.l., n. 4 ATI GIUSTINIANA S.R.L. (Capogruppo) - PREVE COSTRUZIONI S.P.A. (Mandante), n. 5 RTI di tipo verticale ancora da costituirsi tra le imprese PRADA COSTRUZIONI s.r.l. (Mandataria) e EDILKAP PREFABBRICATI s.p.a. in quanto le integrazioni richieste e presentate entro i termini richiesti sono corrette e le condanne riportate non sono ostative alla partecipazione alla gara;
2. escludere i concorrenti n. 6 NOLI E SERVIZI srl e n. 7 NUOVA ASFALTI S.A.S. in quanto la mancanza della dichiarazione di avvalimento da parte dell'ausiliaria e del relativo contratto di avvalimento, in riferimento alla comprova del possesso dei requisiti di qualificazione SOA richiesti dal bando, (nello specifico la categoria OS13), **non è sanabile**, come si rileva anche dalla determinazione dell'ANAC n. 1 del 08/01/2015 al punto 2.3 comma 1 che recita: "1. In tema di avvalimento l'integrazione o la regolarizzazione non possono riguardare la dichiarazione di volontà di ricorso all'avvalimento (art. 49, comma 2, lett. a) del Codice). La dichiarazione di avvalimento costituisce, infatti, elemento costitutivo dei requisiti da possedersi, inderogabilmente, alla scadenza del termine

perentorio di presentazione dell'offerta. Anche il contratto di avvalimento è evidentemente funzionale al possesso dei requisiti prescritti dal bando. Tuttavia, in ordine allo stesso si ritiene che possa operare l'istituto del nuovo soccorso istruttorio limitatamente all'ipotesi di mancata allegazione, per mera dimenticanza, del contratto che, in ogni caso, sia stato già siglato alla data di presentazione dell'offerta."; nel caso specifico occorre avere almeno una dichiarazione di avvalimento per la quota parte di OS13 non coperta dal subappalto in quanto essa risulta essere categoria **scorporabile** e **subappaltabile nel limite del 30%**, cosa che manca del tutto ed a nulla vale il fatto che sia stata allegata la SOA di un altro soggetto titolare di qualificazione in OS13 in quanto tale soggetto, dai documenti di gara presentati, non risulta avere alcun ruolo nell'appalto, né come componente di ATI né come ausiliaria;

- che alla seduta di gara sono presenti i seguenti rappresentanti dei concorrenti incaricati a presenziare:

per il Concorrente GIUSTINIANA S.R.L.: Sig. Corrado Ottaviano;

per il Concorrente PRADA COSTRUZIONI s.r.l.: Sig. Fabio D'Amico;

per il Concorrente CO.GE.FA. S.p.a.: Sig. Enrico Rustichelli;

TUTTO CIO' PREMESSO

il Responsabile del procedimento, **nel rispetto del paragrafo 17.2 della lettera di invito**, procede:

- all'apertura, una per volta, delle buste "**B**" - **OFFERTA ECONOMICA**" e alla verifica della documentazione contenuta nelle stesse;
- alla lettura ad alta voce dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuale offerti, che risultano essere (nel rispetto del paragrafo 16 della lettera di invito vengono considerati i ribassi percentuale indicati in lettere):

Concorrente n.1 CO.GE.FA. S.p.A.: Ribasso % offerto 18,810;

Concorrente n.2 ATI DIGRA S.r.l. (Capogruppo) con sede in Via Donati 14, 10121 Torino e Consorzio Stabile VITRUVIO SCARL (Mandante): Ribasso % offerto 25,569;

Concorrente n.3 co.Gen.t.a. s.r.l.: Ribasso % offerto 12,000;

D.M. HB

Concorrente n.4 ATI GIUSTINIANA S.R.L. (Capogruppo) con sede in Fraz. Rovereto 5, 15066 Gavi (AL) e PREVE COSTRUZIONI S.P.A. (Mandante): Ribasso % offerto 16,580;

Concorrente n.5 RTI di tipo verticale ancora da costituirsi tra le imprese PRADA COSTRUZIONI s.r.l. (Mandataria) e EDILKAP PREFABBRICATI s.p.a.: Ribasso % offerto 30,850;

- a contrassegnare ed autenticare i documenti in ciascun foglio;
- nelle ipotesi di cui alle **lettere a), b) e c) dell'articolo 38, comma 2, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.**, alla verifica e alla eventuale esclusione dei concorrenti per i quali accerta che le relative offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi.

Nel rispetto **dell'articolo 122, comma 9 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e dell'articolo 121, comma 8 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.** il Responsabile del procedimento, preso atto che il numero delle offerte ammesse **è inferiore a dieci, non procede all'esclusione automatica delle offerte e dichiara conclusa la seconda seduta pubblica, ai fini delle decisioni della Stazione appaltante in merito alla facoltà di procedere alla verifica di congruità** di cui all'art.86, comma 3, del Codice.

Ai sensi dell'articolo 77, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e nel rispetto del paragrafo 5 della lettera di invito il giorno, l'ora e la sede della terza seduta pubblica sarà tempestivamente comunicato dal Responsabile del procedimento a tutti i concorrenti.

La presente seduta si chiude alle ore 14.52

Il Responsabile del procedimento *Dario Mauro*

Il Testimone *Stefano Marino*

Il Testimone *Paolo Pizzi*