

Sant'Ambrogio, 19/03/2019

**OGGETTO:** procedura aperta per l'affidamento dei "Servizi di spazzamento e altri servizi collaterali" - Lotto 1 CIG: 7810316CA5 Spazzamento manuale - Lotto 2 CIG: 7810320FF1 Spazzamento meccanizzato - Lotto 3 CIG: 7810324342 Aree mercatali"

A seguito segnalazione da parte di un operatore economico è stato corretto il punteggio massimo nella tabella al punto 18.1 del disciplinare di gara dove, per mero errore materiale, al punto 2 "*organigramma dedicato alla commessa*" è stato riportato il punteggio massimo pari a 20 anziché 25 e al punto 3 "*Sicurezza dei cantieri e sicurezza dei servizi oggetto dell'appalto*" è stato riportato il punteggio massimo pari a 30 anziché 25, come si evince dalla somma dei punteggi della colonna Punti D (punteggi discrezionali).

Il Responsabile del Procedimento  
(ing. Dario Manzo)

*Dario Manzo*



	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

## 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

- 18.1.1 Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.
- 18.1.2 Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.
- 18.1.3 Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. **Nell'appalto in oggetto non sono previsti “Punteggi quantitativi”.**
- 18.1.4 Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. **Nell'appalto in oggetto non sono previsti “Punteggi tabellari”.**

*Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica*

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
<b>MODELLO OPERATIVO, DI ORGANIZZAZIONE E DELLA SICUREZZA DEL SERVIZIO</b>							
1	<b>Struttura organizzativa e modalità della commessa</b>	20	1.1	Descrizione del modello organizzativo e operativo che l'operatore economico intende attuare per l'esecuzione del servizio oggetto del presente appalto, con specificazione dei criteri, tempi e metodologie per la soluzione di eventuali criticità, imprevisti.	10	—	—
			1.2	Descrizione degli strumenti e attrezzature e mezzi che l'operatore economico intende impiegare nella commessa e di cui abbia effettiva disponibilità.	10	—	—
2	<b>Organigramma dedicato alla commessa</b>	25	2.1	Descrizione dell'organigramma aziendale con specificazione delle risorse che l'operatore economico intende impiegare nell'appalto.	10	—	—

			2.2	Progetto sociale di inserimento lavorativo	15	—	—
3	<i>Sicurezza dei cantieri e sicurezza dei servizi oggetto dell'appalto</i>	25	3.1	Descrizione delle procedure di sicurezza che l'operatore economico intende attuare per lo svolgimento del servizio con particolare riferimento alla loro appropriatezza rispetto agli interventi oggetto di appalto.	15	—	—
			3.2	Descrizione della formazione (ai fini della sicurezza e igiene sul lavoro) che l'operatore economico intende fornire alle risorse impiegate nell'appalto.	10	—	—
Totale		70			70	—	—

## 18.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

- 18.2.1. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del confronto a coppie, effettuato nei seguenti termini.
- 18.2.2. Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta tecnica in confronto con tutti gli altri, secondo i parametri riportati nella tabella che precede.
- 18.2.3. Ciascun commissario confronta l'offerta tecnica di ciascun operatore economico concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.
- 18.2.4. Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero degli operatori economici concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.