

**Procedura aperta per l'affidamento del Servizio biennale di
somministrazione di lavoro a tempo determinato CIG: 6644430517.**

Criterio di aggiudicazione: ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., (in seguito Codice), e dell'art. 283 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i., (in seguito Regolamento), mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Importo complessivo dell'appalto: € 840.000,00 oltre I.V.A., per due anni di servizio.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

Nella data del 22 del mese di giugno dell'anno 2016, alle ore 15.00 nella sede dell'Ente su intestato il Responsabile del procedimento sig.ra Maria Brizio alla presenza della Commissione giudicatrice, (in seguito Commissione) composta da:

Presidente e RUP: sig.ra Maria Brizio – dipendente di ACSEL S.p.A.

Commissario/componente: Emanuele Blua – dipendente di ACSEL S.p.A.

Commissario/componente: Manuela Pozzi – dipendente di ACSEL S.p.A.

Segretario: Dario Manzo – dipendente di ACSEL S.p.A.

PREMESSO

- che in data 24 maggio 2016 si è svolta la prima seduta pubblica terminata con l'ammissione di tutti i partecipanti e sospesa per permettere alla Commissione di valutare le offerte tecniche dei concorrenti;
- che in data 17 giugno 2016 è stata espletata la seduta riservata con l'attribuzione dei punteggi secondo quanto disposto dal paragrafo 18.2 del disciplinare di gara;
- che alla seduta di gara sono presenti, in rappresentanza degli operatori economici, i seguenti signori:
 - sig.ra Stefania Rocchietti, delegata ditta Adecco Italia SPA;
 - sig. Eugenio Beconcini, delegata ditta Synergie Italia SPA;
 - sig. Davide Bauducco, delegato ditta Tempore SPA;
 - sig. Andrea Aguiari, delegato ditta Gi Group SPA;
 - sig.ra Valentina Pollano, delegata ditta Umana SPA;

Handwritten signatures and initials:
RJB
SM
TB
1 TB

TUTTO CIO' PREMESSO

il Responsabile del procedimento, **nel rispetto del paragrafo 19 del disciplinare di gara**, ha dato lettura ad alta voce dei seguenti punteggi assegnati alle offerte tecniche:

Concorrente n.1 Tempor spa: 26,67 punti;

Concorrente n.2 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.a.: 30 punti;

Concorrente n.3 Gi Group S.p.A.: 23,33 punti;

Concorrente n.4 Adecco Italia S.p.A.: 25,56 punti;

Concorrente n.5 Umana S.p.A.: 22,22 punti;

Successivamente il Responsabile del procedimento procede per ogni concorrente:

- all'apertura della busta "C - offerta economica";
- alla verifica della completezza dell'offerta economica;
- alla lettura ad alta voce del margine di rivalsa offerto e dell'importo degli oneri aziendali per la sicurezza di seguito riportati:

Concorrente n.1 Tempor spa: margine di rivalsa 1,012%, oneri aziendali per la sicurezza 0,005 €/ora;

Concorrente n.2 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.a.: margine di rivalsa 1,001%, oneri aziendali per la sicurezza € 2.000,00;

Concorrente n.3 Gi Group S.p.A.: margine di rivalsa 0,909%, oneri aziendali per la sicurezza € 302,67;

Concorrente n.4 Adecco Italia S.p.A.: margine di rivalsa 4,82%, oneri aziendali per la sicurezza € 1.680,00;

Concorrente n.5 Umana S.p.A.: margine di rivalsa 4,713%, oneri aziendali per la sicurezza € 400,00;

Applicando quanto scritto al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara la Commissione attribuisce i seguenti punteggi alle offerte economiche:

$$P = 70 \times MR_{\max}/MR_i$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'offerta considerata.

MR_{max} = margine di rivalsa più favorevole alla Stazione appaltante = 0,909% offerto dal concorrente n. 3.

MRI = margine di rivalsa dell'offerta considerata

Concorrente n.1 Tempor spa: $P = 70 * (0,909/1,012) = 62,8755$;

Concorrente n.2 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.a.: $P = 70 * (0,909/1,001) = 63,5664$;

Concorrente n.3 Gi Group S.p.A.: $P = 70 * (0,909/0,909) = 70,00$;

Concorrente n.4 Adecco Italia S.p.A.: $P = 70 * (0,909/4,82) = 13,2012$;

Concorrente n.5 Umana S.p.A.: $P = 70 * (0,909/4,713) = 13,5010$;

Si procede quindi a sommare i punteggi delle offerte tecniche con quelle economiche ottenendo i seguenti punteggi totali:

Concorrente n.1 Tempor spa: $26,67 + 62,8755 = 89,5455$;

Concorrente n.2 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.a.: $30 + 63,5664 = 93,5664$;

Concorrente n.3 Gi Group S.p.A.: $23,33 + 70 = 93,33$;

Concorrente n.4 Adecco Italia S.p.A.: $25,56 + 13,2012 = 38,7612$;

Concorrente n.5 Umana S.p.A.: $22,22 + 13,5010 = 35,7210$;

Risulta quindi la seguente graduatoria definitiva:

Primo classificato: Concorrente n. 2 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.a. con punteggio totale pari a 93,5664;

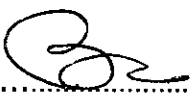
Secondo classificato: Concorrente n. 3 Gi Group S.p.A con punteggio totale pari a 93,3300;

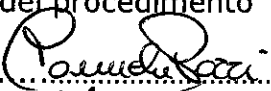
Terzo classificato: Concorrente n. 1 Tempor spa con punteggio totale pari a 89,5455;

Quarto classificato: Concorrente n. 4 Adecco Italia S.p.A. con punteggio totale pari a 38,7612

Quinto classificato: Concorrente n. 5 Umana S.p.A. con punteggio totale pari a 35,7210.

Si chiude la seduta alle ore 15.27 e si trasmette tutta la documentazione alla Stazione appaltante per la facoltà di valutazione della congruità delle offerte.

Il Responsabile del procedimento 

Il Commissario 

Il Commissario 

Il Segretario 