

Procedura negoziata relativa all'appalto di sola esecuzione, ai sensi degli artt. 53, comma 2 lettera a), 82 e 122, comma 7, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163, riguardante i lavori di "Ricopertura finale e recupero ambientale discarica di rifiuti non pericolosi".

CIG: 642460361C - CUP: C26G15000870005

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e s.m.i. (in seguito codice), l'aggiudicazione avverrà con riferimento al massimo ribasso percentuale sul prezzo complessivo dell'appalto, al netto degli oneri di sicurezza con l'esclusione automatica delle offerte anomale nel rispetto dell'art. 122, comma 9, del codice e dell'art. 121, commi 1 e 9, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. (in seguito regolamento)

Importo complessivo dell'appalto: € 930.268,33 oltre I.V.A., di cui € 22.345,82 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

Oggi 15 del mese di gennaio dell'anno 2016, alle ore 09:56 nella sede dell'Ente suintestato il Responsabile del procedimento Geom. Emanuele Blua alla presenza dei seguenti testimoni:

Dario Manzo dipendente ACSEL S.p.A.

Carlo Amabile consulente ACSEL S.p.A.

PREMESSO

- che in data 13 gennaio 2016 è stata espletata la prima seduta pubblica terminata con l'esame della documentazione amministrativa del concorrente n. 12 Portalupi Carlo spa;
- che alla seduta di gara non è presente alcun rappresentante dei Concorrenti;


TUTTO CIO' PREMESSO

il Responsabile del procedimento, **nel rispetto dei paragrafi 14 e 17.1 della lettera di invito**, procede per i concorrenti rimasti a:

- all'apertura dei plichi ammessi;
- all'apertura **delle buste "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"** e alla verifica della documentazione contenuta nelle stesse **nel rispetto del paragrafo 15 della lettera di invito**;
- a contrassegnare ed autenticare i documenti in ciascun foglio;
- alle verifiche di cui al **paragrafo 17.1 della lettera di invito**.

A seguito degli adempimenti sopra descritti e di quelli previsti il Responsabile del procedimento dichiara "ammessi/ammessi con riserva," i seguenti concorrenti:

Concorrente n.13 ATI Cavit spa e Perino Piero s.r.l.: AMMESSO CON RISERVA in quanto nel modello di domanda di partecipazione del raggruppamento non hanno indicato le quote di esecuzione , (come richiesto al paragrafo 15, punto 12, lettera c del disciplinare), e hanno annullato il punto 2 non rendendo quindi dichiarazione per quanto attiene la pendenza di procedimenti e l'insussistenza di cause di divieto, decadenza o sospensione relativi agli articoli 6 e 67 del D.Lgs. 159/2011;

Concorrente n.14 I.C.F.A. srl: AMMESSO CON RISERVA in quanto il contratto di avvalimento risulta a titolo gratuito e non specifica le risorse che la ditta ausiliaria metterà a disposizione della ditta ausiliata, il PASSOE prodotto risulta non conforme in quanto all'interno non è riportata la ditta ausiliaria;

Concorrente n.15 ATI Escavazioni Valsusa srl, (Mandataria) e Godino Scavi srl (Mandante): AMMESSO;

Concorrente n.16: Cave Sangone spa: AMMESSO CON RISERVA in quanto non è stato selezionato nulla per quanto attiene il punto 10 del modello 1 (posizione rispetto alle norme che disciplinano il lavoro dei disabili) rendendo di fatto la domanda incompleta;

Concorrente n.17: Granelli Costruzioni srl: AMMESSO, alle ore 11:30 arriva per il concorrente I.C.F.A. srl il sig. Salvatore Anello (legale rappresentante);

Concorrente n.18: Tirri Felice srl: AMMESSO;

Concorrente n.19: Viglietti Antonio & Figlio srl: AMMESSO CON RISERVA in quanto la cauzione provvisoria non è firmata in originale dall'agenzia che l'ha rilasciata e per la verifica delle condanne riportate da soggetti aventi poteri all'interno della ditta;


 2 DM

Concorrente n.20: Somoter srl: AMMESSO CON RISERVA per la verifica delle annotazioni del casellario e del punto n. 7 della dichiarazione presente nella domanda di partecipazione;

Concorrente n.21: Sitalfa spa: AMMESSO CON RISERVA per la verifica di un'incongruenza nel certificato di iscrizione alla Camera di Commercio e di un documento di identità;

Concorrente n.22: ATI Tekno Green srl, (Mandataria), e C.R.E.U.M.A. srl, (Mandante): AMMESSO, alle ore 12:51 il sig. Anello lascia la seduta;

Concorrente n.23: Edil Ma.Vi Torino srl: AMMESSO CON RISERVA per la verifica delle annotazioni del casellario e dei punti n. 6 e 7 della dichiarazione presente nella domanda di partecipazione;

Concorrente n.24: ATI Ferraris sas, (Mandataria), e S.C. Edil sas, (Mandante): AMMESSO, alle ore 14:40 si presenta il sig. Giorgio Meloni, per il concorrente Sitalfa (delegato), e la lascia alle ore 14:55 ;

Alle ore 15:00 il Responsabile del procedimento – ai sensi dell'art. 117, comma 1, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. – sospende la seduta, per attivare le procedure di soccorso istruttorio di cui all' art. 38 comma 2 bis del D.lgs 163/2006, e per le ulteriori verifiche ai sensi dell' art. 46 comma 1 del medesimo decreto, così come previsto dal paragrafo 4 della lettera di invito.

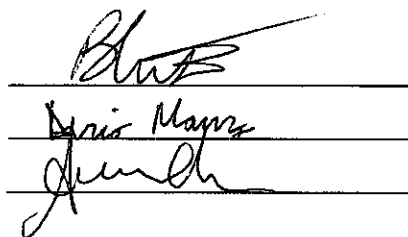
Le buste sono state riposte nell'armadio chiuso a chiave dietro la postazione del Geom. Blua Emanuele.

Sant'Ambrogio di Torino 15/01/2016

Il Responsabile del Procedimento Geom. Blua Emanuele:

Il Testimone Ing. Manzo Dario:

Il Testimone Carlo Amabile:



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is 'Blua Emanuele', the second is 'Dario Manzo', and the third is 'Carlo Amabile'.