

Procedura negoziata relativa all'appalto di sola esecuzione, ai sensi degli artt. 53, comma 2 lettera a), 82 e 122, comma 7, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163, riguardante i lavori di "Ricopertura finale e recupero ambientale discarica di rifiuti non pericolosi".

CIG: 642460361C - CUP: C26G15000870005

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e s.m.i. (in seguito codice), l'aggiudicazione avverrà con riferimento al massimo ribasso percentuale sul prezzo complessivo dell'appalto, al netto degli oneri di sicurezza con l'esclusione automatica delle offerte anomale nel rispetto dell'art. 122, comma 9, del codice e dell'art. 121, commi 1 e 9, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. (in seguito regolamento)

Importo complessivo dell'appalto: € 930.268,33 oltre I.V.A., di cui € 22.345,82 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

Oggi 01 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 09,44 nella sede dell'Ente suintestato il Responsabile del procedimento Geom. Emanuele Blua alla presenza dei seguenti testimoni:

Dario Manzo dipendente di ACSEL S.p.A.

Claudio Durandetto dipendente di ACSEL S.p.A.

PREMESSO

Il Responsabile del procedimento apre la seduta pubblica alle ore 09:44 alla presenza del Sig. Anello Salvatore, in qualità di legale rappresentante della ditta Icfa, e dopo aver sciolto le riserve e spiegato il motivo delle esclusioni per i seguenti concorrenti:

Concorrente n.13 ATI Cavit spa e Perino Piero s.r.l. **escluso** in quanto, entro il termine perentorio del 27 gennaio 2016, non è stata presentata alcuna documentazione integrativa richiesta con nota di prot. n. del 22/01/2016;

G

BP

DM

Concorrente n.16 Cave Sangone spa **escluso** in quanto anche se ha inviato la nota con l'integrazione richiesta nei tempi corretti, tuttavia non ha pagato la sanzione pecuniaria prevista manifestando di fatto la volontà di non voler accedere al soccorso istruttorio;

nel rispetto del paragrafo 17.2 della lettera di invito, procede:

- all'apertura ad una ad una delle buste "**B**" - **OFFERTA ECONOMICA**" e alla verifica della documentazione contenuta nelle stesse;
- alla lettura ad alta voce dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuale offerti, che risultano essere (nel rispetto del paragrafo 16 della lettera di invito vengono considerati i ribassi percentuale indicati in lettere):

Concorrente n.1 Piacentini Costruzioni spa: Ribasso % 26,930;

Concorrente n.2 Scala Santo srl: Ribasso % 23,867;

Concorrente n.3 ATI PFC 200 srl, (Mandataria) e Teknova Ambiente srl, (Mandante): all'apertura della busta contenente l'offerta si constatata la mancanza dell'indicazione del ribasso offerto in lettere, (in base al quale, ai sensi del par. 16 della lettera d'invito, avviene l'aggiudicazione), sono indicati il ribasso in cifre di 7,95% e la cifra di € 72.182,51 riportata poi in lettere euro settantaduemilacentottantadue/51, però applicando il ribasso indicato di 7,95% alla base d'asta non si ha, come risultato, la cifra indicata dall'offerente, più nel dettaglio si ha:
ribasso in cifre indicato sull'offerta: 7,95%;

importo a base di gara: € 907.922,51

importo ribasso indicato sull'offerta: € 72.182,51;

importo prezzo globale al netto degli oneri di sicurezza indicato sull'offerta: € 835.740,00

applicando il ribasso di 7,95% all'importo a base di gara pari a € 907.922,51 si ottiene la cifra di € 72.179,84 ed un importo globale, al netto degli oneri di sicurezza, pari a € 835.742,67 differenti dalle cifre indicate nell'offerta.

Il Responsabile del Procedimento, stante la situazione di indeterminazione dell'offerta, procede alla sua esclusione ai sensi dell'art. 46 comma 1-bis del D.Lgs. 163/2006.

Concorrente n.4 ATS Consulting srl: Ribasso % 29,920;

Concorrente n.5 Massucco Costruzioni srl: Ribasso % 29,720;

Concorrente n.6 TeknoService srl: Ribasso % 28,100;

Concorrente n.7 S.a.m. spa: Ribasso % 33,519;

<u>Concorrente n.8</u> Giustiniana srl: all'apertura della busta contenente l'offerta si constata la mancanza della marca da bollo, si provvederà a richiederla successivamente,	Ribasso % 33,524;
<u>Concorrente n.9</u> Cantieri moderni srl:	Ribasso % 33,515;
<u>Concorrente n.10</u> C.E.V.I.G. srl:	Ribasso % 33,518;
<u>Concorrente n.11</u> M.B. sas di Martin Claudio & C.:	Ribasso % 24,900;
<u>Concorrente n.12</u> Portalupi Carlo spa:	Ribasso % 33,508;
<u>Concorrente n.14</u> I.C.F.A. srl:	Ribasso % 33,386;
<u>Concorrente n.15</u> ATI Escavazioni Valsusa srl (mandataria) e Godino Scavi srl (mandante)	Ribasso % 26,185;
<u>Concorrente n.17</u> Granelli Costruzioni srl:	Ribasso % 33,256;
<u>Concorrente n.18</u> Tirri Felice srl:	Ribasso % 33,427;
<u>Concorrente n.19</u> Viglietti Antonio e Figlio Srl:	Ribasso % 33,288;
<u>Concorrente n.20</u> Somoter srl:	Ribasso % 33,322;
<u>Concorrente n.21</u> Sitalfa spa:	Ribasso % 25,130;
<u>Concorrente n.22</u> ATI Tekno Green srl (mandataria) e C.R.E.U.M.A. srl (mandante):	Ribasso % 33,506;
<u>Concorrente n.23</u> Edil Ma.Vi Torino srl:	Ribasso % 35,860;
<u>Concorrente n.24</u> ATI Ferraris sas (mandataria) e S.C. Edil sas (,andante):	Ribasso % 27,600;

- ad autenticare i documenti in ciascun foglio;

Nel rispetto **dell'articolo 122, comma 9 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e dell'articolo 121, comma 1 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.** il Responsabile del procedimento, preso atto che il numero delle offerte ammesse **è superiore a dieci**, provvede:

- a calcolare il dieci per cento delle offerte ammesse che, arrotondato all'unità superiore, risulta essere pari a **tre**;
- ad accantonare le **tre** offerte di minor ribasso e le **tre** offerte di maggior ribasso (cosiddetto taglio delle ali) che risultano essere:

Concorrente n.2 Scala Santo srl con ribasso % offerto 23,867;

Concorrente n.11 M.B. sas di Martin Claudio & C. con ribasso % offerto 24,900;

Concorrente n.21 Sitalfa spa con ribasso % offerto 25,130;

Concorrente n.7 S.a.m. spa con ribasso % offerto 33,519;

Concorrente n.8 Giustiniana srl con ribasso % offerto 33,524;

Concorrente n.23 Edil Ma.Vi Torino srl con ribasso % 35,860;

- a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte restanti che risulta essere pari a **31,279 %**;
- a determinare lo scarto medio aritmetico dei ribassi superiori alla predetta media (senza considerare i ribassi delle offerte accantonate), che risulta essere pari a **2,135 %** ;
- a determinare **la soglia di anomalia** sommando le due medie individuate (31,279 % + 2,135 %), **che risulta essere pari a 33,414 %**;
- ad escludere tutte le offerte di ribasso che sono pari o superiori alla predetta soglia di anomalia (compreso le offerte accantonate) che risultano essere le seguenti:

Concorrente n.18 Tirri Felice srl con Ribasso % 33,427;

Concorrente n.22 ATI Tekno Green srl (mandataria)
e C.R.E.U.M.A. srl (mandante) con Ribasso % 33,506;

Concorrente n.12 Portalupi Carlo spa con Ribasso % 33,508;

Concorrente n.9 Cantieri moderni srl con Ribasso % 33,515;

Concorrente n.10 C.E.V.I.G. srl con Ribasso % 33,518;

Concorrente n.7 S.a.m. spa con Ribasso % 33,519;

Concorrente n.8 Giustiniana srl con Ribasso % 33,524;

Concorrente n.23 Edil Ma.Vi Torino srl con Ribasso % 35,860;

Ultimati gli adempimenti sopra descritti il Responsabile del procedimento formula la seguente graduatoria (primi due):

1°: Concorrente n.14 I.C.F.A. srl con Ribasso % 33,386;

2°: Concorrente n.20 Somoter srl con Ribasso % 33,322;

Il Responsabile del procedimento sulla base della suddetta graduatoria ed ai sensi dell'articolo 121, comma 9, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. e dell'articolo 11, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. - aggiudica provvisoriamente l'appalto al **Concorrente n. 14 I.C.F.A. srl** che ha presentato l'offerta di ribasso del **33,386 %** immediatamente inferiore alla soglia di anomalia pari al **33,414 %**.

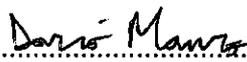
Il prezzo netto di aggiudicazione della presente procedura ammonta a **€ 604.803,50** (euro seicentoquattromilaottocentotre,cinquanta) oltre **€ 22.345,82** (euro ventidue-

milatrecentoquarantacinque,ottantadue) per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale pari a € 627.149,32 (euro seicentoventisettemilacentoquarantataneve,trentadue), IVA esclusa.

L'aggiudicazione definitiva e la stipula del contratto sono subordinati agli adempimenti indicati **al paragrafo 6 della lettera di invito.**

La presente seduta si chiude alle ore 11:40

Il Responsabile del procedimento Geom Blua Emanuele..... 

Il Testimone Dario Manzo..... 

Il Testimone Claudio Durandetto..... 